

Aan:

Tweede Kamer

T.a.v. de Vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu

Postbus 20018

2500 EA Den Haag

Datum: 22 juni 2015

Betreft: Onderzoek noodzaak kanteldijk Blankenburgtunnel

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Op 21 mei 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over de voortgang van de MIRT projecten. In deze brief gaat de minister ook in op het onderzoek naar de noodzaak van een kanteldijk voor de Blankenburgtunnel. Hierbij willen wij naar aanleiding daarvan pleiten voor het open houden van de mogelijkheden voor een variant zonder kanteldijk in het verdere proces omdat hiermee een veel betere inpassing bereikt kan worden.

Zowel tegenstanders van de Blankenburgtunnel (de natuur- en streekorganisaties en LTO Delflands Groen) als voorstanders van een nieuwe oeververbinding (ANWB) zijn het erover eens dat als de Blankenburgtunnel er komt de schade aan groene long Midden-Delfland zo veel mogelijk voorkomen moet worden. Daarom hebben wij ook aangedrongen op nader onderzoek naar een variant van de weg zonder kanteldijk omdat hiermee een veel betere inpassing bereikt zou kunnen worden. Dit onderzoek is nu gereed en wij hebben recentelijk kennis kunnen nemen van de hoofdlijnen hiervan en de conclusies die de minister hieraan verbindt en met de Tweede Kamer gedeeld heeft.

#### **Variant zonder kanteldijk technisch mogelijk**

Allereerst zijn wij verheugd dat uit het onderzoek is gebleken dat er vanuit waterveiligheidsnormering geen noodzaak bestaat om een kanteldijk aan te leggen. De kanteldijk was tot nu toe steeds de grootste beperkende factor om tot een goede inpassing van de Blankenburgtunnel te kunnen komen. Nu deze niet noodzakelijk blijkt, zijn de inpassingsmogelijkheden vele malen groter. Wij zijn er van overtuigd dat als deze kennis eerder in het proces voorhanden geweest was, een variant zonder kanteldijk volwaardig meegenomen zou zijn in de besluitvorming. Het is echter nog niet te laat om dit alsnog te doen. Wij betreuren het dan ook dat de minister nu, nog voordat de onderzoeksrapporten over de haalbaarheid van deze variant gepubliceerd zijn, concludeert dat zij in het verdere proces vast wil blijven houden aan slechts een variant met kanteldijk. Bij een zorgvuldige omgang met de omgeving zou het op zijn minst netjes zijn om stakeholders kennis te laten nemen van de onderzoeksresultaten alvorens hier besluiten aan te verbinden.

#### **Creativiteit marktpartijen benutten**

Wij zijn van mening dat het een gemiste kans zou zijn om de mogelijkheden voor een variant van de Blankenburgtunnel zonder kanteldijk nu af te schrijven. Deze variant is immers de enige mogelijkheid om tot een inpassing te komen met een volledige ondertunneling waarmee natuur, landschap, leefbaarheid en recreatie in grote mate gespaard kunnen worden. Wij kunnen begrijpen dat de kosten voor een betere

inpassing in verhouding moeten staan met de baten. Maar wij constateren ook dat de markt in de aanbestedingsfase dikwijls in staat is om met creatieve oplossingen te komen. Zo kende de A4 Delft-Schiedam een aanbestedingsvoordeel van enkele honderden miljoenen euro's door het toepassen van een innovatie bouwtechniek. En is het voornemen om bij aanbesteding van de A13/A16 via EMVI-criteria een stimulans opgenomen om de landtunnel te verdiepen.

### **Variant zonder kanteldijk meenemen in verdere proces**

Wij pleiten er daarom voor om in het verdere besluitvormingsproces (Ontwerp-Tracébesluit, Tracébesluit en aanbesteding) de variant zonder kanteldijk mee te nemen. Dit biedt de mogelijkheid om deze wijze van aanleg als optie aan de markt voor te leggen bij de aanbesteding. Door bij de gunning behalve op prijs ook op inpassing te toetsen, kan de markt gestimuleerd worden om tot een kwalitatief beter product te komen waarmee het Midden-Delfland gebied in veel grotere mate gespaard kan worden. Het is essentieel dat de markt hierbij de mogelijkheid behoudt om met een ontwerp zonder kanteldijk te komen.

Als de Blankenburgtunnel wordt aangelegd, dan ligt deze er ten minste voor honderd jaar. Er bestaat dus maar één keer de kans om dit goed te doen. Het zou daarom eeuwig zonde zijn om een kans voor een veel betere inpassing nu ter zijde te schuiven terwijl deze vele voordelen kent en technisch haalbaar blijkt te zijn.

**Wij vragen u dan ook om bij de behandeling van het MIRT op 2 juli de minister te verzoeken om bij de aanbesteding ook een beter ingepaste variant zonder kanteldijk mee te laten nemen en hiermee de marktpartijen uit te dagen met creatieve oplossingen te komen.**

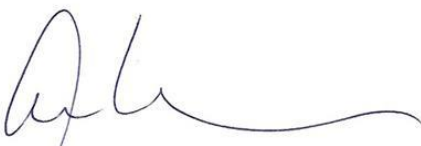
Hoogachtend,



Marc van den Tweel  
Algemeen directeur Natuurmonumenten



Frits van Bruggen  
Hoofddirecteur ANWB



Marja van Bijsterveldt  
Voorzitter Midden-Delfland Vereniging



Alex Ouwehand  
Directeur Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland



Arnold van Adrichem  
Voorzitter LTO Delflands Groen

Afschrift aan:

Minister van I&M, gemeenten Rotterdam, Vlaardingen, Maassluis, Schiedam en Midden-Delfland, Hoogheemraadschap van Delfland, Provincie Zuid-Holland, en Vervoersautoriteit MRDH.