



Aan:

Tweede Kamer

T.a.v. de vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu

Postbus 20018

2500 EA 's-Gravenhage

3 november 2014

Onderwerp: inpassing Blankenburgtunnel

Geachte leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

Op 24 november aanstaande vergadert u over alle projecten uit het MIRT. Eén van deze projecten betreft de Blankenburgverbinding. De tunnel met aansluitende verbindingswegen is voorzien in een zeer waardevol landschap en zowel voor- als tegenstanders van de weg zijn het erover eens dat de aanwezige kwaliteiten van dit gebied zo veel mogelijk behouden moeten blijven.

Het huidige inpassingsproces schiet op dit punt tekort. Uit nieuwe informatie blijkt dat de inpassingsmogelijkheden veel groter zijn dan de ontwerpkeuzes waar het huidige inpassingsproces van uit gaat. Natuurmonumenten, ANWB, LTO Delflands Groen, Midden-Delfland Vereniging en Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland roepen u hierbij op om deze nieuwe inpassingsmogelijkheden, die eerder ten onrechte niet in het proces zijn meegenomen, te verkennen en uit te werken. Daaruit resulteert een zorgvuldiger afweging.

Beperkte inpassingsmogelijkheden huidige variant

In de huidige plannen voor de Blankenburgverbinding komt op de noordoever slechts maximaal 600 meter van de 2,5 kilometer weg in de zogenaamde Aalkeettunnel te liggen om het landschap van de kwetsbare Aalkeetpolders te sparen. De overige – bijna - 2 kilometer van de weg in dit deel van Midden-Delfland zal dus gewoon zichtbaar, hoorbaar en ruikbaar zijn en de natuur en het eeuwenoude cultuurlandschap ernstig schaden. De € 25 miljoen die beschikbaar is voor de inpassing van deze weg schiet fors tekort om grote schade aan de omgeving te voorkomen. De reden waarom niet voor een langere tunnel wordt gekozen, ligt in het gegeven dat is uitgegaan van een kanteldijk

als waterkering. De Blankenburgtunnel doorsnijdt namelijk de primaire waterkering van de Nieuwe Waterweg. De keuze voor een kanteldijk beperkt de inpassingsmogelijkheden aanzienlijk.

Alternatieve waterkering is mogelijk

Er bestaan echter alternatieven voor een kanteldijk. Daarmee zou technisch gesproken een volledige tunnel onder Midden-Delfland gerealiseerd kunnen worden die pas bij de A20 boven komt en daardoor natuur, landschap, recreatie en leefbaarheid vrijwel geheel spaart. Een waterkering door middel van een schuif (coupurekering) of een verstevigde tunnelbuis die niet lek kan raken zijn daarvan twee voorbeelden. Uit informatie van het Hoogheemraadschap Delfland¹ blijkt echter dat deze varianten tijdens die verkenningsfase nooit onderzocht zijn. Ook in de Structuurvisie NWO zijn alternatieven voor een kanteldijk niet uitgewerkt of doorgerekend². Pas na het vaststellen van de Structuurvisie NWO waarin al gekozen is voor de variant met kanteldijk, is door Rijkswaterstaat advies ingewonnen bij Adviesbureau Horvat & Partners³. Dit advies is niet actief openbaar gemaakt maar wij hebben het opgevraagd ter bestudering. Uit het advies blijkt dat alternatieven voor een kanteldijk vanuit het oogpunt van waterveiligheid mogelijk zijn. Rijkswaterstaat wordt geadviseerd deze verder uit te werken. Dit advies is door Rijkswaterstaat tot op heden echter niet opgevolgd.

Beter ingepaste variant verdient uitwerking

Er is nog een lang traject te gaan voordat de plannen voor de Blankenburgtunnel onomkeerbaar zijn. Zo moeten er nog een ontwerp-tracébesluit en tracébesluit genomen worden en moet er nog een aanbesteding plaatsvinden. Er is dus nog alle gelegenheid om de haalbaarheid van een variant met een betere inpassing te verkennen, conform het advies van Horvat & Partners. Als de Blankenburgtunnel er komt, ligt deze er voor meerdere generaties. Het is dus op zijn minst een morele plicht om alle mogelijkheden voor een goede c.q. betere inpassing van deze weg te onderzoeken en op basis daarvan een zorgvuldige afweging te maken voor een variant die het meest rekening houdt met de diverse belangen.

Vele voordelen

Een Blankenburgverbinding met een volledige ondertunneling biedt grote voordelen:

- In een variant met een volledige ondertunneling voor de Blankenburgverbinding worden belangrijke waarden in het gebied Midden-Delfland Zuid veel minder aangetast dan met de huidige variant. Het aanwezige 'kapitaal' met betrekking tot natuur, landschap, recreatie, vestigingsklimaat en milieu blijft daardoor in veel grotere mate behouden. Ook is een Blankenburgverbinding met een volledige ondergrondse tunnel veel makkelijker en beter in te passen in het watersysteem in de polder.
- Het uitwerken van een nieuwe variant van de Blankenburgtunnel zal in eerste instantie tijd kosten, maar verwacht mag worden dat dit het besluitvormingsproces als geheel versnelt door tijdwinst aan de achterkant van de besluitvorming. Er bestaat namelijk erg veel weerstand tegen de Blankenburgtunnel vanwege de negatieve effecten van de weg op de omgeving. Een variant met een volledige ondergrondse tunnel verkleint die negatieve effecten in grote mate ten opzichte van de huidige variant en zal dus veel minder weerstand

¹ Notitie met zaaknummer 23662, Hoogheemraadschap van Delfland, 16 augustus 2011

² Structuurvisie NWO, variantennota, Ministerie I&M, november 2013

³ Advies Waterveiligheid Tunnel NWO, Horvat & Partners, december 2013


opleveren. De Commissie Elverding heeft eerder geconcludeerd dat draagvlak creëren aan de voorkant van besluitvormingsprocessen over infrastructuur uiteindelijk tijdwinst oplevert.

- Een volledig ondertunnelde variant van de Blankenburgverbinding kan beschermde natuurgebieden (bv. de Rietputten) sparen die door de huidige variant vernietigd worden. Een volledig ondertunnelde variant voorkomt daarmee strijdigheid met betrekking tot wettelijk beschermde natuur (EHS) en kan dus lastige beroepsprocedures voorkomen. Bovendien is wettelijke compensatie van de natuur dan niet nodig. Daarmee kan geld en tijd worden bespaard. Daarnaast LTO afdeling Delflands Groen van mening dat de omvang van het landbouwareaal een kritische ondergrens heeft bereikt voor de levensvatbaarheid van de agrarische sector en dat ieder verder verlies moet leiden tot areaalcompensatie binnen Midden-Delfland. Een volledig ondertunnelde Blankenburgverbinding beperkt ook het verlies aan agrarisch areaal.

Wij roepen u dus op om het advies van Horvat & Partners op te volgen en een variant van de Blankenburgtunnel met een volledige tunnel op de noordoever in combinatie met een alternatieve waterkering volwaardig uit te laten werken.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Toine Cooijmans t.cooijmans@natuurmonumenten.nl 06-13890776 of Susanne Kuijpers s.kuijpers@milieufederatie.nl 06-45244758

Hoogachtend,



Marc van den Tweel
Algemeen directeur Natuurmonumenten



Frits van Bruggen
Hoofddirecteur ANWB



Marja van Bijsterveldt
Voorzitter Midden-Delfland Vereniging



Arnold van Adrichem
Voorzitter LTO Delflands Groen



Alex Ouwehand
Directeur Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland

Cc: Minister Schultz van Haegen