

## **Integrale verkeersanalyse Zuidvleugel Randstad helpt niet**

**De zogenaamde 'integrale verkeersanalyse Zuidvleugel Randstad' die de minister 30 augustus aan de Tweede Kamer heeft aangeboden zal niet helpen in het vinden van geschikte oplossingen voor de bereikbaarheid, aldus natuur- en bewonersorganisaties. Het 24 pagina's tellende document geeft geen nieuwe informatie, gaat uit van een verkeersgroei die inmiddels aantoonbaar onrealistisch blijkt te zijn en gaat bovendien volledig voorbij aan de leefbaarheidsproblematiek die in samenhang met de verkeersproblemen benaderd zou moeten worden.**

Toen de Tweede Kamer tijdens het AO MIRT eind juni vroeg om een integrale verkeersanalyse omdat zij twijfelden aan de keuze van de minister voor de Blankenburgtunnel, hadden de natuur- en bewonersorganisaties al via een brief aan de minister aangegeven dat een goede en bruikbare analyse aan een aantal voorwaarden zou moeten voldoen. Zo zou de door de commissie Elverding voorgeschreven gebiedsgewijze benadering moeten worden toegepast en zou de minister haar verkeersprognoses moeten bijstellen omdat inmiddels gebleken is dat er al jaren geen sprake meer is van een groei van het verkeer. De minister gaat in haar modellen echter nog steeds uit van een sterke verkeersgroei. Ook de A2 en de A9 lieten recentelijk zien dat dure wegverbredingen onnodig bleken te zijn omdat de aanvankelijke verwachte grote hoeveelheid verkeer uitblijft. Zeker in tijden van bezuinigingen zou het onacceptabel zijn om meer dan een miljard euro uit te geven aan het oplossen van een verkeersknelpunt dat er waarschijnlijk niet eens zal zijn. Bovendien zou de oplossing in de vorm van een Blankenburgtunnel de leefomgeving onherstelbaar aantasten.