

4 mei 2012

Wat is 'controversieel' in het parlement?

Wat is 'controversieel' als het gaat om dossiers waarover het parlement zich moet uitspreken?

Daar bestaat geen harde definitie van, maar de stelregel is dat een onderwerp niet meer wordt behandeld als een 'aanmerkelijke minderheid' zich daartegen verzet. Dat geldt zowel in de Tweede als in de Eerste Kamer. Praktisch gesproken betekent dat meestal dat verzet van twee van de grotere fracties voldoende is om een dossier, in dit geval dus de aanleg van de Blankenburgtunnel, in de bureaula te doen belanden.

De vraag is of ook ministeriële besluiten, gebaseerd op een wet (wat ze altijd moeten zijn), ook controversieel kunnen zijn. Dat is staatsrechtelijk niet zo gemakkelijk te bepalen. De A4 Midden-Delfland bijvoorbeeld is in feite, zij het niet bij wet, geaccordeerd door het parlement in huidige samenstelling, gebaseerd op een ministerieel besluit.

Veel andere projecten zijn al in een dusdanig ver gevorderde staat van voorbereiding of zelfs feitelijke uitvoering dat niet aan te nemen valt dat daar nog aan gemorreld wordt. Voorbeelden daarvan zijn de A4 Midden-Delfland (zie elders deze pagina) en de verbreding van de A15 ten zuiden van Rotterdam tussen het Vaanplein en de Maasvlakte. Dit megaproject van anderhalf miljard is ongeveer een jaar geleden al van start is gegaan, maar het fysieke graafwerk is pas eind vorig jaar begonnen.