

Blankenburgtunnel slechte en onverantwoorde keuze

In het dossier Nieuwe Westelijke Oeververbinding heeft minister Schultz haar bestuurlijke voorkeur voor de Blankenburgtunnel uitgesproken. Een slechte en onverantwoorde keuze, vinden wij.

1,2 mld voor Blankenburgtunnel ondoordachte uitgave

Zelfs in het onwaarschijnlijke scenario van hoge economische groei, is de Blankenburgtunnel met tol niet meer dan een weinig effectieve oplossing voor een lokaal verkeersprobleem. De drukte in de Beneluxtunnel neemt door aanleg van deze weg met nog geen 10% af en elders worden juist nieuwe verkeersproblemen gecreëerd. De Blankenburgtunnel zal dan ook hoogstwaarschijnlijk niet rendabel zijn. Bovendien brengt de Blankenburgtunnel enorme, onherstelbare schade toe aan de leefomgeving. Behalve de vernietiging van recreatie-, natuur- en landschapswaarden, brengt dit ook aantoonbare, indirecte kosten met zich mee door het dalen van huizenprijzen en het teruglopen van aan het gebied gerelateerde inkomsten van bedrijven. Onder andere deze aspecten zijn volledig genegeerd in de kosten-baten analyse van de minister, waardoor deze een onvolledige beeld van de daadwerkelijke kosten en baten laat zien.

Geen volwaardige afweging en slechte onderbouwing

Het onderzoek dat een goede keuze voor een NWO zou moeten onderbouwen, kent een te beperkte scope. De benadering is puur sectoraal, verkeerskundig geweest, waardoor compleet voorbij is gegaan aan het leefbaarheidsprobleem, dat naast het bereikbaarheidsprobleem aan de orde is. Het groentekort in de Rijnmond is het grootst van het land, groen is hier hét schaarse goed! Tegen de Blankenburgtunnel bestaat dan ook veel weerstand: meer dan 30.000 handtekeningen en diverse drukbezochte protestbijeenkomsten tonen aan dat de verdere aantasting van de leefomgeving van het toch al zwaar belaste gebied de bewoners erg hoog zit.

Door het zoeken naar een oplossing voor een lokaal verkeersprobleem als uitgangspunt te nemen, wordt er niet gekomen tot een oplossing die bijdraagt aan de realisatie van een robuuste toekomstvisie, maar tot een ad hoc oplossing die weer nieuwe problemen tot gevolg heeft. Bovendien is de informatie waarop de keuze voor een Blankenburgtunnel gebaseerd is gebrekkig. Zo ontbreekt een onderbouwing van de kostenschattings en laat een second opinion van de kosten zien dat de kostenschattings van de minister niet meer dan schijnzekerheid geven.

Onderbelicht alternatief

Vriend en vijand zijn het erover eens dat de Oranjetunnel beter inpasbaar is en vele malen minder schade toebrengt aan de leefomgeving dan de Blankenburgtunnel. Vanwege de beperkte scope van het onderzoek zijn de potentiële voordelen van de Oranjetunnel niet goed in beeld gebracht. Het College van Rijksadviseurs heeft, in tegenstelling tot de minister, wel vanuit een ruimtelijke visie naar het NWO vraagstuk gekeken en concludeert dat de Oranjetunnel de meest duurzame en robuuste oplossing is. Ook de ANWB heeft een voorkeur voor de Oranjetunnel.

