

18 november 2011 vrijdag

Cijfers onderzoek naar tunnels zijn onvolledig

WESTLAND Het onderzoek van Rijkswaterstaat naar de beste optie voor een nieuwe tunnel onder de Nieuwe Waterweg is onvolledig en biedt schijnzekerheid. Dat zegt Natuurmonumenten naar aanleiding van een onderzoek van Movares.

Het onafhankelijke ingenieursbureau Movares bekeek in opdracht van Natuurmonumenten, tegenstander van de Blankenburgtunnel, de verkeerscijfers en concludeerde dat de gepresenteerde cijfers grote onzekerheden bevatten en veel cijfers nog ontbreken.

Onafhankelijke verkeersdeskundigen stellen volgens Natuurmonumenten dat op basis van de cijfers geen duidelijke conclusies getrokken kunnen worden voor een keuze tussen de Oranjetunnel en de Blankenburgtunnel. Minister Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu maakt binnenkort een keuze tussen beide tunnels, maar Natuurmonumenten vindt dat die haast dreigt te leiden tot lichtvaardige en onzorgvuldige besluitvorming bij een project dat 1,5 tot 2 miljard euro zal kosten.

Rijkswaterstaat heeft volgens Natuurmonumenten alleen gekeken naar de filevorming op de weg en niet bij knooppunten zoals op- en afritten.

Verder ontbreken volgens de ingenieurs van Movares cijfers over extra reistijden voor Westland, de A4 en het Rotterdams havengebied. Ook is volgens het bureau onduidelijk of bij beide tunnels alle kosten van noodzakelijke aanpassingen bij andere snelwegen, provinciale wegen en lokale wegen zijn meegenomen bij de kosten.

Vergelijking

Een eerlijke vergelijking is door deze tekortkomingen erg lastig geworden, zegt Suzanne Klaassen van Natuurmonumenten. Veel bestuurders en bedrijven hebben nu een voorkeur voor de Blankenburgtunnel omdat die volgens de verkeerscijfers beter zou scoren, terwijl ze zich niet realiseren hoe beperkt en onvolledig deze cijfers zijn. In hun afweging moeten ze uiteraard ook andere aspecten zoals leefbaarheid en natuur meenemen.