



aan Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

datum 17 augustus 2011

betreft Ontwikkelingen rond de Nieuwe Westelijke Oeververbinding

Geacht College,

Het maatschappelijke en politieke speelveld is de laatste jaren in versneld tempo aan het veranderen en wij merken dat dit de invulling van onze rol hierin niet ongemoeid laat. Wij zouden graag met u van gedachten wisselen over de vraag of deze veranderingen ook het gevolg zijn van de visie van het gemeentebestuur op burgerparticipatie.

Als Milieufederatie Zuid-Holland volgen wij de ontwikkelingen rond de Nieuwe Westelijke Oeververbinding (NWO) en de voorbereiding van een beslissing met belangstelling. Wij hebben deelgenomen aan het meedenkproces rond de variantenkeuze. Echter zijn wij van mening dat wij - zowel tijdens de totstandkoming van het Masterplan Rotterdam Vooruit, als tijdens de meedenktafels - niet meer als volwaardige partij zijn betrokken bij de besluitvoorbereiding. Dit in tegenstelling tot eerdere projecten, van PMR tot IODS, waar wij deelnamen aan de zoektocht naar adequate en duurzame oplossingen van (verkeers-) problemen die zich in de zuidvleugel van de Randstad voordeden.

Wij concluderen dat u in het NWO-traject niet heeft gekozen om te werken volgens het door de Commissie Elverding voorgestane trechterproces. Waarbij in een participatieproces wordt gezocht naar een toekomstgerichte oplossing van een zodanige *“kwaliteit qua inhoud en procesgang dat deze maatschappelijk zo breed mogelijk wordt gedragen. Alleen dan zullen besluiten ook daadwerkelijk sneller kunnen worden genomen”*. Met de motie Dijkema/Wiegman-van Meppelen Scheppink d.d. 23-6-2010, heeft de Tweede Kamer de regering verzocht om *“bij de verdere uitvoering van het NWO project de aanbevelingen van Elverding ter harte te nemen en te gaan werken met een brede verkenningsfase waarin bewoners, decentrale overheden en milieuorganisaties ruim betrokken worden..”*



De werktafels die dit voorjaar onder leiding van de projectorganisatie Rotterdam Vooruit zijn georganiseerd wekten de suggestie van een door deze commissie voorgestaan participatieproces. Maar waren uiteindelijk slechts gericht op het ontwikkelen van varianten van de twee mogelijke NWO's, de Blankenburgtunnel en de Oranjetunnel zonder dat zoals door Elverdink gewenst samen met partijen een bovenregionale analyse van de verkeersproblemen in relatie tot een lange termijn prognose van de ontwikkelingen in het verkeer heeft plaatsgevonden. Nut en noodzaak voor een NWO zijn nog even ondoorzichtig als ervoor. Ook de mogelijkheden tot afwikkeling van het verkeer naar de bestaande rijkswegen en het onderliggend wegennet maakten geen deel uit van de variantenstudies. De vraag of een tunnel voldoende probleemoplossend is, of dat daarna nog meer infrastructuur in Midden-Delfland noodzakelijk is blijft onbeantwoord.

Hetzelfde geldt voor de recente aanpassingen van de Verlengde Veilingroute en de 2^e ontsluiting naar Hoek van Holland in relatie tot bijvoorbeeld de Oranjetunnel. Andere mogelijke oplossingen dan weginfrastructuur zijn niet aan de orde gekomen. Dit geldt ook voor het onlangs door de Vereniging Milieudefensie gepresenteerde duurzaam mobiliteitsplan waarin met verkeersberekeningen aangetoond wordt dat het verbeteren van de bereikbaarheid mogelijk is met het beprijzen van wegtransport en het treffen van maatregelen op het gebied van OV en fietsverkeer.

Binnen het NWO project is de scope daardoor wel erg smal en beperkt gebleven. Juist in een tijd dat een integrale benadering nodig is om duurzame oplossingen te bereiken, waarbij de belangen van de leefbaarheid in Stadsregio Rotterdam en de sociaal economische ontwikkelingen elkaar moeten versterken.

Samenvattend is ons tot op heden niet duidelijk gemaakt waarom een NWO losstaand van het gehele wegennet als oplossing voor de verkeerscongestie is gekozen zonder dat andere kwalitatief hoogstaande vervoersmodaliteiten als duurzamere alternatieven een kans hebben gehad of als reflectie zijn meegenomen. Wellicht kunt u onze zorgen op dit punt wegnemen?

Tot zover onze vragen met betrekking tot het doorlopen proces. Wat betreft de inhoudelijke kant van de NWO, ontstaat bij ons het beeld dat u een beleid voert waarbij de autonome groei van de automobilititeit bepalend is voor de te nemen (infrastructurele) maatregelen en dat er weinig sturing is op het afremmen van de groei daarvan. De schadelijke effecten die hierdoor het gevolg zijn: verslechtering van de volksgezondheid, afname van schone lucht, stilte, ruimte, landschappelijke schoonheid, cultuurhistorische waarde, biodiversiteit en recreatieve waarden kunnen niet adequaat worden tegengegaan en zijn daardoor een onvermijdelijk neveneffect van de economische ontwikkeling van Rotterdam. Terwijl er voldoende schone en duurzame oplossingsmogelijkheden zijn die nu onbenut blijven.



De stadsregio Rotterdam heeft dit voorjaar onder druk van de verminderde rijkssteun besloten de beleidsvisie Duurzame Mobiliteit niet in procedure te brengen en is het beleid om mobiliteitsgroei met openbaar vervoer op te vangen verlaten. Er wordt volstaan met een beleidskader, waar geen hoge investeringen mee gemoeid zijn, terwijl een Blankenburg- of Oranjetunnel- hoe kort ook uitgevoerd – een miljardeninvestering zal zijn.

Wij zouden graag met u in gesprek komen over het in de toekomst al dan niet toepassen van de aanbevelingen van de Commissie Elverding en over het te voeren lange termijn verkeer- en vervoersbeleid, zeker gezien de krappe overheidsfinanciën is een strategische keuze richting duurzame mobiliteit dringend nodig om de Stadsregio Rotterdam ook in de nabije toekomst leefbaar en gezond te houden.

Als netwerkorganisatie werken wij samen met gemeenten, maatschappelijke organisaties, plaatselijke initiatieven en individuele burgers. Wij hebben gemerkt dat de gang van zaken rond de besluitvorming over de NWO niet heeft geleid tot meer draagvlak, maar dat juist meer onvrede en frustratie bij direct betrokkenen in het gebied is ontstaan. Een ontwikkeling die ons zorgen baart. Juist daar waar verschillende opinies bestaan, is het van groot belang dat partijen samenwerken aan de gebiedsontwikkeling van de Rotterdamse Regio.

Met vriendelijke groet,

Milieufederatie Zuid-Holland



A.P. Ouwehand
Directeur

CC: Commissie Economie, Haven, Milieu en Vervoer (EHMV)
T.a.v. De heer drs. Vincent A.M. Lorijn

Projectorganisatie Rotterdam Vooruit
T.a.v. Mevrouw H. Moors

