

Aan: Vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu

Betreft: Verkenningfase project Nieuwe Westelijke Oeververbinding (NWO)

Datum: 1 augustus 2011

Geachte leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu (I&M) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,

Onlangs heeft de minister van I&M kennis gegeven van de varianten van de Nieuwe Westelijke Oeververbinding (NWO) die zij laat onderzoeken ten behoeve van het plan-MER behorende bij de Rijksstructuurvisie 'Bereikbaarheid Regio Rotterdam en Nieuwe Westelijke Oeververbinding'. Het gaat hier om één tracé van de Oranjetunnel (dat op twee manieren aangelegd kan worden) en om drie tracés van de Blankenburgtunnel. Deze selectie van te onderzoeken varianten is een belangrijke en cruciale stap in de verkenningfase van dit project omdat hiermee alle andere mogelijke varianten van een NWO definitief uit de procedure verdwijnen. Wij maken ons echter ernstige zorgen over de zorgvuldigheid waarmee deze stap genomen is en willen middels deze brief uw aandacht hiervoor vragen.

De minister van I&M probeert het proces om tot besluitvorming rondom de NWO te komen te laten verlopen conform het advies 'Sneller en Beter' van de Commissie Elverding. Het doel van toepassing van dit advies is

*"[...] te komen tot besluiten van een zodanige kwaliteit qua inhoud en procesgang dat deze maatschappelijk zo breed mogelijk worden gedragen. Alleen dan zullen besluiten ook daadwerkelijk sneller kunnen worden genomen."*

In het geval van de NWO **moet** het advies van de Commissie Elverding opgevolgd worden. Enerzijds vanwege de aangenomen motie van Dijkema en Wiegman – Van Meppelen Scheppink van 23 juni 2010 en anderzijds omdat de Tweede Kamer onlangs heeft ingestemd met de Nieuwe Tracéwet. Hierin zijn de adviezen van de Commissie Elverding juridisch verankerd. De NWO zal onder de Nieuwe Tracéwet gaan vallen zodra deze in werking treedt.

In onze ogen is de wijze waarop momenteel gekomen is tot de varianten die ten behoeve van het plan-MER verder onderzocht zullen worden in strijd met het advies van de Commissie Elverding omdat deze wijze volkomen ondoorzichtig is. Op geen enkele manier is inzicht gegeven in hoe de nader te onderzoeken varianten uit het eerste deel van de verkenningfase geselecteerd zijn en waarom een aantal in het participatieproces beschreven (unieke) varianten die technisch gezien volkomen haalbaar en maakbaar zijn hier niet bij zitten.

Het ministerie van I&M heeft kenbaar gemaakt dat een verantwoording van de selectie van te onderzoeken varianten als bijlage bij de Rijksstructuurvisie zal verschijnen. Zodra deze verschijnt, is het (ontwerp) plan-MER dus al gemaakt en kunnen belanghebbenden alleen nog maar op reactieve wijze input leveren. Indien dan blijkt dat er geen draagvlak bestaat voor de varianten die dan al onderzocht zijn en het plan-MER onvolledig is, zal het proces ernstige vertraging op gaan lopen.

Wij willen u daarom dringend verzoeken om de minister van I&M ertoe te bewegen eerst inzicht te geven in de exacte wijze en motivering van hoe tot de selectie van varianten gekomen is en dit met de te omgeving delen (bijvoorbeeld middels een notitie 'Kansrijke oplossingsrichtingen'<sup>1</sup>) alvorens het onderzoek naar de nu geselecteerde varianten te starten (of te continueren).

Alleen dan kan er mogelijk sprake zijn van breed maatschappelijk draagvlak voor de gekozen varianten waar in een proces conform het advies van de Commissie Elverding naar gestreefd wordt. Zo lang een motivering ontbreekt en de inbreng vanuit het participatieproces op ondoorzichtige en onnavolgbare wijze tot een selectie van varianten leidt, kan er geen sprake zijn van een gedragen keuze. Hierdoor zal het proces niet beter en uiteindelijk ook niet sneller verlopen.

Hoogachtend,

Actiecomité Blankenburgtunnel Nee

Groeiend Verzet

KNNV afdeling Delfland

Midden-Delfland Vereniging

Stichting A4 met Vaart

Ben van der Chijs

---

<sup>1</sup> Het opstellen van een notitie over de keuze van kansrijke oplossingsrichtingen in de analytische fase van een MIRT-verkenning wordt aanbevolen in de 'Handreiking MIRT-verkenning' (Rijkswaterstaat, december 2010) en in het procesontwerp 'Sneller en Beter'.