

Aan het Centrum Publieksparticipatie
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Vlaardingen, 20 februari 2011

Onderwerp: Zienswijzen voornemen Rijksstructuurvisie
Zienswijzen Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van de officiële kennisgeving d.d. 12 januari 2011 mbt de op te stellen Rijksstructuurvisie en het ter inzage leggen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de Nieuwe Westelijke Oeververbinding (NWO) breng ik de volgende zienswijzen naar voren.

Blijkens uw kennisgeving bent u voornemens aan het einde van dit jaar een voorkeursbeslissing te nemen over de NWO en deze voorkeursbeslissing op te nemen in Rijksstructuurvisie. In de kennisgeving geeft u aan dat het besluitvormingsproces gebaseerd is op de aanbevelingen van de Commissie Elverding en zal verlopen volgens het Procesontwerp Sneller en Beter.

Ik maak tegen deze voorstelling van zaken ernstig bezwaar.

U past het procesontwerp Sneller en Beter, zoals geadviseerd door de Commissie Elverding, maar slechts voor een zeer klein gedeelte toe.

Het proces, zoals u dit thans opstart, kan nimmer leiden tot een gedragen voorkeursbeslissing voor één variant en is strijdig met de uitgangspunten van het procesontwerp Sneller en Beter.

Uw Notitie Reikwijdte en Detailniveau voldoet niet aan het procesontwerp Sneller en Beter om de volgende redenen:

1. Participatie in de verkenningsfase. U heeft verleden jaar de eerste Notitie Reikwijdte en Detailniveau gepresenteerd zonder de betrokken bewoners en belangenorganisaties er bij te betrekken. Het is een volstrekt onjuist als u in thans in uw advertentie stelt dat de bewoners in de voorfase bij dit project betrokken zijn geweest. Bij brief van dd 30 mei 2010 van het Actiecomité Blankenburgtunnel Nee bent u, en ook de MER commissie, op dit punt geweest. Ik maak ernstig bezwaar tegen het feit dat u thans halverwege het proces Elverding in probeert te stappen, zonder dat de participatie van bewoners en belanghebbenden in de voorfase voldoende vorm is gegeven.
2. In de thans gepresenteerde Notitie Reikwijdte en Detailniveau borduurt u voort op de eerste Notitie Reikwijdte en Detailniveau waarin de reikwijdte van het onderzoek sterk

beperkt wordt tot het oplossen van een verkeersprobleem sec op de Rotterdamse ruit. Ontwikkelingen in het gebied Den Haag, Westland en Rotterdam, de metropoolregio, laat u geheel buiten beschouwing.

De analytische fase in Notitie Reikwijdte en Detailniveau is onvoldoende uitgewerkt.

De onderhavige Notitie Reikwijdte en Detailniveau kan derhalve niet dienen als start om te komen tot een Rijksstructuurvisie met daarin een voorkeursbesluit omdat een voldoende functionele analyse met name in relatie tot de Haagse regio, inclusief brede participatie en consultatie, ontbreekt.

3. Op 26 januari 2011 heeft minister van Infrastructuur en Milieu aangekondigd een Rijksstructuurvisie te starten voor Haaglanden. Er wordt op geen enkele wijze een verband gelegd c.q. onderzoek verricht naar de samenhang tussen beide plannen. Het onderzoek naar de NWO koppelt u, ten onrechte, geheel los van de ontwikkelingen in Haaglanden. Het is ondenkbaar dat u een NWO onderzoekt, een mega investering, waarbij u alleen uitgaat van een Rotterdams verkeersprobleem op de ruit, zonder dat u de ontwikkelingen in de nabij gelegen Haagse regio mee in ogenschouw neemt. In de op te stellen Rijksstructuurvisie en in de onderliggende notities Reikwijdte en detailniveau moeten beide ontwikkelingen in verband met elkaar gezien en ontwikkeld worden. Een studie naar een NWO zonder deze samenhang is ondeugdelijk.
4. In de thans voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft u verzuimd het beoordelingskader voor de te onderzoeken varianten op te nemen. Door het niet opnemen van het beoordelingskader wordt niet gewaarborgd dat de toetsing en de beoordeling niet beïnvloed worden door de in een volgende fase te ontwikkelen oplossingen en alternatieven en hun effecten. Door het ontbreken van dit beoordelingskader ontnemt u de direct betrokkenen de mogelijkheid om zich een oordeel te vormen over dit toetsingskader. Participatie speelt, zo geven de spelregels voor Sneller en Beter aan, een voorname rol bij het opstellen van het beoordelingskader, omdat in deze fase belangen tegen elkaar worden afgewogen en een gezamenlijke visie op het toetsen en beoordelen van maatregelen moet ontstaan. Het is het paard achter de wagen spannen als u, zoals u thans voorstelt, het opstellen van dit beoordelingskader naar achter in het besluitvormingsproces schuift. Ook bij dit punt geldt dat de voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau onvoldoende basis is om te komen tot één voorkeursbeslissing in de op te stellen Rijksstructuurvisie.
5. De voorgeschreven analytische fase is niet correct uitgevoerd: in uw proces wordt een duidelijke verbinding met de 'zevensprong van Verdaas' gemist. De zevensprong van Verdaas is een hulpmiddel om oplossingsrichtingen te genereren en breed en integraal te kijken zodat vraagstukken ten aanzien van ruimtelijke ordening en mobiliteit ook daadwerkelijk in samenhang met elkaar bekeken worden, zonder dat direct gekozen wordt voor de realisatie van extra weginfrastructuur. Het gaat daarbij om de volgende zeven elementen:
 1. Sturen op ruimtelijke orderingsmaatregelen

2. Anders betalen voor mobiliteit (prijsbeleid)
3. Mogelijkheden van mobiliteitsmanagement
4. Optimalisatie van het openbaar vervoer
5. Benutting bestaande infrastructuur
6. Aanpassen bestaande infrastructuur
7. Nieuwe infrastructuur

Alle zeven elementen dienen bekeken te worden en zorgvuldig afgewogen te worden bij de inventarisatie en de keuze van oplossingsrichtingen. Daarbij is niet de volgorde van de verschillende elementen leidend, maar een objectieve analyse van kosten en baten van de verschillende elementen.

Zoals hierboven aangegeven gaat u sec uit van het oplossen van een verkeersprobleem op de Rotterdamse ruit, is de zevensprong van Verdaas ten onrechte buiten beschouwing gelaten en heeft daarover ook geen consultatie van de omgeving over plaatsgevonden.

6. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau NWO bevat een fundamentele fout. U doet het voorkomen alsof de Beneluxtunnel de bottleneck is in de verkeersproblemen. Echter, de files op de Rotterdamse ruit ontstaan niet door of in de Beneluxtunnel, maar door onvoldoende capaciteit op de aanliggende verkeersknooppunten, zoals het Kethelplein en het Kleinpolderplein op de noordelijke ring van de Rotterdamse ruit.
De scope van het project, zoals beschreven in de Notitie Reikwijdte en detailniveau, is te beperkt. Noodzakelijke aanpassingen aan bijv het Kethelplein en de verlengde Veilingroute (ook noodzakelijk bij aanleg Blankenburgtunnel) worden niet in het proces meegenomen. Deze additionele maatregelen dienen onderdeel te zijn van de beoordelingscriteria en mede afgewogen te worden bij het nemen van de voorkeursbeslissing.
Het zelfde geldt voor de A20. Het verkeer op de A20 staat 's ochtends zeer regelmatig vast door verstoppingen op de Rotterdamse Ruit, bij het Kethelplein en het Kleinpolderplein. In uw plannen wordt op de A20 vervolgens een Blankenburgtunnel aangesloten met 2 x 3 rijstroken waardoor u de problemen op het Kethelplein nog verder vergroot en vervolgens aanpassingen aan het Kethelplein niet meeneemt in uw beslissing voor de aanleg van de Blankenburgtunnel.
Ook vanwege deze reden kan de ter inzage liggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau nimmer de opmaat zijn tot een voorkeursbeslissing.
7. Inhoudelijk heb ik de volgende bezwaren tegen het opnemen van de Blankenburgvariant in de Notitie Reikwijdte en detailniveau:
 - a. De Blankenburgtunnel vormt een grote inbreuk op de leefbaarheid in Maassluis en Vlaardingen. Een belangrijk recreatiegebied zal ernstig worden aangetast, terwijl er in dit gedeelte van Nederland toch al zo weinig groen overblijft en alles volgebouwd wordt.
 - b. De luchtkwaliteit zal door de aanwezigheid van stikstof en fijnstof langs de tunnelmond en de aansluiting sterk verslechteren. Ook de geluidsoverlast zal ernstig toenemen, niet alleen in de Aalkeetpolder zelf, maar ook in de bebouwde kom van Vlaardingen en Maassluis.

- c. De Blankenburgtunnel gaat in alle varianten dwars door de Aalkeetpolder en het woongebied in de Zuidbuurt. Dit gebied is vanwege zijn unieke landschappelijke waarden aangewezen als een icoon in de CanonRo.nl. In de CanonRo.nl wordt de top 35 van de ruimtelijke ordening projecten door de eeuwen weergegeven. Dit bijzondere gebied zal door de aanleg van de Blankenburgtunnel onherstelbaar vernield worden.
- d. Bovendien is de Aalkeetpolder een Rijksbufferzone. De provincie heeft dit gebied ook bestempeld als *provinciaal landschap* en *weidevogelgebied*. In het Landschapsontwikkelingsperspectief (LOP) Midden-Delfland hebben alle gemeenten rond Midden-Delfland de bescherming van het gebied gewaarborgd.
- e. Het Blankenburgtracé tast de landschappelijke waarden van het Midden-Delflandgebied ingrijpend en onherstelbaar aan. In de Aalkeet Buitenpolder en Aalkeet Binnenpolder zal voor de aansluiting op de A20 een gebied van ruim 20 hectare verloren gaan waarbij mogelijk ook de Broekpolder wordt aangetast.
- f. De eventuele aanleg van de A24 als vervolg op de Blankenburgtunnel hangt nog steeds boven de markt. Het Midden-Delflandgebied is van groot belang voor de zuidvleugel van de Randstad. Een Blankenburgtunnel met de daarop eventueel volgende aanleg van de A24 staat haaks op deze belangen die door het Rijk en de Provincie erkend worden.
- g. De aanleg van de Blankenburgtunnel zal niet bijdragen aan de veiligheid op Voorne Putten. Bij een stremming in de Thomassentunnel, zoals recent voorgekomen is, staat het verkeer op de A15 geheel stil. Een Oranjetunnel biedt in zo'n situatie wel een ontsnappingsroute, de Blankenburgtunnel niet.
- h. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft u aangegeven ook een korte Blankenburgtunnel te gaan onderzoeken. Dit is in strijd met de motie van provinciale Staten van Zuid-Holland d.d. 12 oktober 2005 waarin uitgesproken is dat bij het voorbereiden van een tracé voor een Blankenburgtunnel uitsluitend sprake kan zijn van een verlengde Blankenburgtunnel, dus doorlopend onder het gehele Lickebaertgebied tussen Vlaardingen en Maassluis tot aan de A20.

Ik verzoek u de Notitie Reikwijdte en Detailniveau NWO naar aanleiding van bovenstaande aan te passen en in de op te stellen Rijksstructuurvisie zowel de MIRT verkenning Haaglanden als de MIRT verkenning Rotterdam Vooruit in samenhang te onderzoeken in ieder geval voor wat betreft de NWO.

Hoogachtend.

Naam
Adres
plaats